

# Контрольные полномочия и участие ФСТ России в судебных спорах

**И.Г. Степаненко**, начальник отдела правоприменения и судебной защиты Контрольно-правового управления ФСТ России

Данная статья состоит из двух частей, относящихся к двум аспектам деятельности ФСТ России. В первой части разъяснены «контрольные» полномочия и механизмы, используемые ФСТ в данной области. Автор подробно описывает процедуру отмены решений об утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию, включая такие вопросы, как источники правового регулирования, необходимые документы для обращения, процессуальные сроки. Особое внимание уделяется проблемам, наиболее часто возникающим на практике при отмене решений. Во второй части изложены ключевые вопросы и спорные моменты, возникающие при рассмотрении судами дел с участием ФСТ России.

## Регулирование споров ФСТ России

Субъекты электроэнергетики, как потребители, так и поставщики электрической энергии, для защиты своих прав обращаются не только в судебные органы. В последнее время наметилась тенденция, согласно которой все большее число лиц, связанных с этой сферой деятельности, обращаются за разрешением споров в федеральный регулирующий орган — Федеральную службу по тарифам (ФСТ России). Это происходит, потому что, во-первых, в большинстве случаев ФСТ России более оперативно, чем суд, принимает решение, во-вторых, в штат Службы входят специалисты, обладающие специальными знаниями в области электроэнергетики, которыми не всегда обладают судьи.

### Контрольные полномочия ФСТ России

У ФСТ России имеется весь необходимый объем полномочий для оперативного и правильного разрешения спорных ситуаций, возникающих в различных сферах регулирования. Это так называемые контрольные полномочия, к которым можно отнести:

- 1) осуществление в установленном порядке отмены решений об утверждении тарифов на электрическую и тепловую энергию органами исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов, принятых ими с превышением полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике;
- 2) применение мер ответственности за нарушение законодательства РФ о естественных монополиях и об электроэнергетике, а также осуществление иных полномочий, предусмотренных законодательством РФ об административных правонарушениях в части определения (установления) цен (тарифов) и осуществления контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов);

- 3) осуществление контроля над применением государственных регулируемых цен (тарифов) на электрическую и тепловую энергию и проведение проверок хозяйственной деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере регулируемого ценообразования, в части обоснованности величины и правильности применения этих цен (тарифов);
- 4) осуществление контроля над использованием инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы на электрическую и тепловую энергию.

С определенной оговоркой к контрольным полномочиям можно отнести и рассмотрение разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями, поскольку в этом случае ФСТ России осуществляет контроль над правильностью установления цен, а именно включения в тарифы затрат регулируемой организации.

#### **Права ФСТ России**

С целью реализации указанных полномочий ФСТ России имеет право:

- 1) направлять физическим и юридическим лицам обязательные для исполнения предписания в соответствии с требованиями законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях в части определения (установления) цен (тарифов) и осуществления контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов);
- 2) направлять органам исполнительной власти и органам местного самоуправления обязательные для исполнения предписания в соответствии с требованиями законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях в части определения (установления) цен (тарифов) и осуществления контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов);
- 3) рассматривать дела о нарушениях федерального законодательства о естественных монополиях в части определения (установления) цен (тарифов) и осуществления контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов), и принимать в соответствии со своей компетенцией решения по фактам нарушения федерального законодательства о естественных монополиях;
- 4) принимать предусмотренные законодательством РФ меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) пресечение нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности, а также меры по ликвидации последствий указанных нарушений.

#### **Правовые механизмы, используемые ФСТ России**

В настоящее время наиболее активно ФСТ используются следующие правовые механизмы:

- отмена решений регулирующих органов субъектов РФ;
- выдача предписаний о нарушении законодательства в сфере электроэнергетики как хозяйствующим субъектам, так и органам субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов;
- рассмотрение разногласий.

#### **Процедура отмены решений**

Полномочие ФСТ России отменять решения соответствующих государственных органов власти предусмотрено пунктом 5.3.8 Положения о ФСТ России<sup>1</sup>, в соответствии с которым решение органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов, принятое им с превышением полномочий, подлежит отмене в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Данный порядок установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта

<sup>1</sup> Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 332 и статьей 6 Федерального закона от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации».

2004 г. № 123, утверждающим Правила отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию.

Согласно указанным нормативным правовым актам ФСТ России является органом, уполномоченным отменять решения органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов, принятых с превышением их полномочий в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике.

Необходимо понимать, что у регулирующих органов существуют четко предусмотренные законом полномочия; расширительному толкованию данный перечень не подлежит. Все, что не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующим органам делать запрещено; поэтому определить превышение полномочий достаточно легко.

Основанием для рассмотрения вопроса об отмене решения является заявление заинтересованного лица. Заявление подается в письменной форме с приложением необходимых документов (подлинника или копии).

ФСТ России может рассмотреть вопрос об отмене решения по собственной инициативе на основании материалов, подтверждающих наличие нарушений.

Перечень документов, необходимых для рассмотрения заявления, а также порядок рассмотрения вопросов, связанных с отменой решения, установлен приказом ФСТ России от 11 октября 2004 г. № 111-к.

В качестве заявителя с требованием об отмене соответствующего решения могут выступать любые заинтересованные лица.

Для рассмотрения вопроса об отмене решения заявителем подается следующий перечень документов:

- заявление об отмене решения;
- копия решения органа исполнительной власти субъекта РФ, об отмене которого просит заявитель;
- иные документы, представляемые заявителем по своему усмотрению.

В большинстве случаев для рассмотрения вопроса достаточно заявления и акта, об отмене которого просит заявитель, поскольку из самого решения почти всегда ясно, превысил орган свои полномочия либо нет. Вместе с тем представленные дополнительные документы могут быть крайне полезными и сделать решение вопроса более быстрым. Так, например, из переписки заявителя и органа субъекта РФ можно заранее установить позицию данного органа по отношению к проблеме, что позволяет ФСТ России не обращаться в орган субъекта с запросом мнения по делу.

Если представляемые документы содержат информацию, составляющую коммерческую тайну, они должны иметь соответствующий гриф.

В заявлении рекомендуется указывать:

- орган, принявший решение;
- полномочия органа, установленные в соответствии с законодательством РФ, которые, по мнению заявителя, превышены;
- положения законодательства РФ в области электроэнергетики, которые, как полагает заявитель, были нарушены регулирующим органом (в отношении решений органов местного самоуправления);
- требование заявителя об отмене полностью или частично решения регулирующего органа.

В процессе рассмотрения вопроса об отмене решения ФСТ России вправе:

- запрашивать дополнительные документы и материалы, необходимые для объективного и всестороннего рассмотрения заявления об отмене;
- привлекать независимых экспертов, заключения которых представляются в соответствующий орган исполнительной власти не позднее чем за 5 дней до даты рассмотрения указанного вопроса.

При несоблюдении заявителем установленных требований заявление к рассмотрению не принимается и подлежит возврату в течение 10 дней со дня поступления с указанием причин возврата.

Поскольку требований к заявлению достаточно мало, причина возврата чаще всего бывает одна — отсутствие приложения к заявлению акта органа субъекта, об отмене которого просит заявитель.

Заявитель извещается о принятии заявления к рассмотрению в течение 10 дней со дня его поступления.

Рассмотрение вопроса об отмене решения осуществляется в течение 30 дней с даты принятия заявления к рассмотрению. Срок рассмотрения может быть продлен на 15 дней в случае необходимости проведения дополнительной экспертизы или получения дополнительных материалов по указанию руководителя федерального органа исполнительной власти по регулированию естественных монополий (руководителя органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов). Для рассмотрения вопроса об отмене решения могут привлекаться независимые эксперты, заключения которых представляются в соответствующий орган исполнительной власти не позднее чем за 5 дней до даты рассмотрения указанного вопроса.

По итогам рассмотрения вопроса об отмене решения принимается одно из следующих решений:

- об отмене (в части или в целом) решения органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (органа местного самоуправления);
- об отсутствии оснований для отмены решения органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов (органа местного самоуправления).

Решение федерального органа исполнительной власти по регулированию естественных монополий (органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов) об отмене решения должно содержать основание и дату отмены решения, а также рекомендации, касающиеся порядка и срока принятия органами, решения которых отменяются, новых решений об установлении тарифов, включая требования по расчету тарифов в соответствии с основами ценообразования в сфере регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике.

Вышеуказанное решение направляется заявителю в трехдневный срок со дня его принятия и подлежит официальному опубликованию в установленном порядке.

Данное решение по вопросу об отмене решения может быть обжаловано в установленном порядке.

При необходимости по решению руководителя ФСТ России (руководителя органа исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов) в целях рассмотрения вопроса

об отмене решения соответствующего органа может проводиться заседание с участием представителей заявителя и органа, решение которого оспаривается.

Стоит обратить внимание, что в ФСТ существует процедура предварительного рассмотрения вопроса об отмене решения. Образована Контрольная комиссия ФСТ России, которая является совещательным органом. При подаче заявления об отмене после предварительной проработки Контрольно-правовое управление ФСТ России выясняет, есть ли основания для отмены. Если таковые имеются, вопрос выносится на Контрольную комиссию. Если однозначно таких оснований нет, готовится приказ ФСТ России об отсутствии оснований для отмены решения.

Заседание Контрольной комиссии проводится с приглашением органа, принявшего акт, а также заявителя и иных заинтересованных лиц. Далее проводится квазисудебное заседание. Высказываются приглашенные лица, задаются вопросы. Затем члены Контрольной комиссии голосуют. По результатам голосования принимается решение либо рекомендовать Руководителю ФСТ отменить акт органа субъекта, либо не отменять указанный акт, либо отправить вопрос на доработку.

### Проблемы, возникающие в процессе отмены решений

Стоит обратить внимание на следующие типичные проблемы, возникающие в процессе отмены решений.

**Первое.** Необходимо отметить, что не все нарушения законодательства органом субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов влекут отмену его решений. Так, например, если регулирующий орган не принимает документы от регулируемой организации, нарушает сроки рассмотрения дела о тарифах, установленные законодательством, то такие нарушения могут и не являться основанием для отмены. В этом случае целесообразно обращаться в ФСТ России за выдачей предписания в адрес данного органа.

**Второе.** Необходимо отличать процедуру отмены решений от процедуры рассмотрения разногласий. Рассмотрение разногласий — это механизм разрешения исключительно экономических споров. Механизм отмены решений гораздо шире. Неясность возникает прежде всего потому, что в нормативных актах предмет разногласий четко не определен. Это приводит к непониманию лицами того, какой именно

процедурой им следует руководствоваться при обращении в ФСТ России, если они полагают, что регулирующий орган допустил какие-либо нарушения.

На практике часто встречались случаи, когда заявитель обращался за рассмотрением разногласий по форме, утвержденной Правилами рассмотрения разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями<sup>2</sup>. Однако по сути экономического спора не возникало — вопрос находился в правовой плоскости, и ФСТ России была вынуждена возвращать подобные заявления ввиду отсутствия предмета разногласий. Такое полномочие у ФСТ России имеется, однако, подчеркнем, что предмет разногласий не определен.

Исходя из нормативных актов, регулирующих данный вопрос, можно сделать вывод, что предмет разногласий носит экономический характер. Для упорядочения возникающих вопросов необходимо внесение изменений в вышеупомянутые Правила рассмотрения разногласий. По нашему мнению, п.1 постановления мог бы звучать следующим образом:

«1. Настоящие Правила, разработанные в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», определяют процедуру рассмотрения разногласий между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями (далее — стороны), возникающих в связи с величиной тарифов по причине несогласия с экономическими составляющими тарифов».

В порядке процедуры отмены решений можно рассматривать как правовые, так и экономические споры. Так, если заявитель пропустил установленный месячный срок для обращения за рассмотрением разногласий, он вполне может с теми же доводами обратиться с заявлением об отмене, поскольку орган субъекта уполномочен принимать только экономически обоснованные тарифы. Иное будет являться превышением полномочий.

**Третье.** Еще одна проблема, которая возникает при отмене решения: как отменить решение, чтобы организация вообще не осталась без тарифа, поскольку осуществлять регулируемый вид деятельности без установленного тарифа недопустимо.

В связи с этим есть два варианта решения.

**Первый вариант** — это отменить решение не частично, а полностью, вместе с пунктами, которыми признаются недействующими ранее действовавшие тарифы, если такие пункты имеются в решении. В этом случае будут действовать тарифы прошлого года. Однако иногда таких пунктов в решениях нет, тарифы прошлого года не действуют, поскольку устанавливались на конкретный период регулирования. Либо тарифы прошлого года также были приняты с нарушением, и возобновлять их действие по понятным причинам нельзя.

В этом случае необходимо использовать **второй вариант** — тарифы отменяются с определенной датой; например, спустя две недели с момента принятия ФСТ России решения. Одновременно органу субъекта дается предписание установить в течение этих двух недель новый тариф в соответствии с действующим законодательством и ввести его в действие с даты отмены решения. Таким образом, у органа, решение которого отменяется, есть две недели для установления и введения в действие новых тарифов. У некоторых регулирующих органов возникали вопросы, связанные с исполнением таких приказов. При этом органы субъектов ссылаются, что это сделать невозможно, так как изменению тарифа обязательно должно предшествовать внесение изменений в бюджет региона, а также, что срок действия тарифа не может быть менее года; новое же решение, принятое во исполнение предписания ФСТ России, будет действовать менее года.

Однако указанная позиция не соответствует действующим нормативным актам. В приведенном случае не будет изменения тарифов, поскольку действовавшие тарифы отменены и их не существует в природе. Проще говоря, изменять нечего, ведь под изменением понимается замена одного другим. Следовательно, статья 2 Федерального закона от 14 апреля 2005 г. № 41-ФЗ не нарушается, вносить изменения в бюджет нет необходимости.

<sup>2</sup> Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2003 г. № 674 и приказом ФСТ России от 23 сентября 2004 г. № 89-э/1 «Об утверждении перечня и форм документов, представляемых для рассмотрения разногласий в области государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию».

Не будет также нарушения Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации<sup>3</sup> в части нормы пункта 6: «тарифы и (или) их предельные уровни вводятся в действие с начала очередного года на срок не менее одного года». В соответствии с недавними изменениями указанных Правил действие пункта 6 не распространяется на решения регулирующих органов, направленные на приведение ранее принятых решений об установлении тарифов в соответствие с законодательством РФ. Исполнение приказа ФСТ будет не что иное, как приведение ситуации в соответствие с действующим законодательством.

**Четвертое.** Стоит отметить, что при отмене решения регулирующего органа ФСТ России не связана арбитражным процессом, который может иметь место. Если и судом, и ФСТ России рассматривается аналогичный вопрос, то ФСТ России при наличии достаточных оснований отменяет решения органа субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов, не дожидаясь окончания судебного процесса. В этом случае производство по делу подлежит прекращению арбитражным судом, поскольку нормативный акт уже отменен, не действует, а следовательно, его нельзя еще раз признать недействующим, таким образом, отсутствует предмет спора.

Вместе с тем, если имеется вступившее в законную силу судебное решение, то согласно ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РФ. Таким образом, ФСТ России будет обязана принять во внимание вступивший в законную силу судебный акт.

## Участие ФСТ России в судебных спорах

Теперь стоит обратить внимание на ряд вопросов, возникающих при рассмотрении судами дел с участием ФСТ.

**1.** Во-первых, специфика споров, в которых участвуют ФСТ России и регулирующие органы

субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов в качестве ответчиков, заключается в том, что они рассматриваются в порядке глав 23, 24 АПК РФ, так как оспариваются либо нормативные, либо ненормативные акты регулирующих органов. Впрочем, существует массивный пласт дел, в которых ФСТ России участвует в качестве третьего лица.

**2.** В соответствии со статьей 13 ГК РФ существуют два условия для признания акта (как нормативного, так и ненормативного) недействующим (недействительным): противоречие акта закону и нарушение в результате его принятия прав и законных интересов физических и юридических лиц. Причем необходимо, что оба эти условия имели место одновременно.

По этой причине регулируемым организациям практически невозможно обжаловать предельные уровни тарифов, которые устанавливаются ФСТ России, поскольку прямого действия на регулируемые организации они не имеют, распространяются на регулирующие органы субъектов, которые должны этих уровней неукоснительно придерживаться.

**3.** Стоит обратить внимание, что нельзя признать недействующим недействующий нормативный акт, отмененный в установленном порядке либо утративший силу с истечением срока действия, на который он был установлен. Так, согласно пункту 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов», если до вынесения арбитражным судом решения по заявлению об оспаривании нормативного правового акта этот акт в установленном порядке отменен или действие его прекратилось, дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, так как предмет спора в данном случае перестал существовать.

В связи с этим производство по делу об оспаривании такого акта подлежит прекращению (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ).

Более того, ФСТ России полагает, что и ненормативный акт, действие которого прекратилось, нельзя признавать недействительным, поскольку недействующий нормативный правовой акт не может нарушать права и интересы заявителя, а следовательно, отсутствует одно из условий признания

<sup>3</sup> Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. № 109.

акта недействительным. Такой же позиции придерживается и ВС РФ, но арбитражные суды пока идут другим путем.

4. Что касается вопроса обеспечения требований, то на практике встречались случаи, когда в качестве обеспечительных мер при оспаривании нормативных актов органов субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов суд использовал приостановление действия оспариваемого акта.

Между тем, как указано в части 3 статьи 193 АПК РФ, подача заявления в арбитражный суд не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта.

Следовательно, по делам об оспаривании нормативных правовых актов не может быть применена такая обеспечительная мера, как приостановление действия оспариваемого акта.

Вместе с тем приостановление действия ненормативного акта вполне возможно.

5. Стоит также остановиться на подведомственности дел об оспаривании нормативных правовых актов ФСТ России и органов субъектов. В соответствии со статьей 7.1 Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»<sup>4</sup> споры, связанные с осуществлением государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию, подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Причем даже если за разрешением спора обращается физическое лицо, то дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. Об этом говорит пункт 11 письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 80; согласно Федеральному закону «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» подведомственность таких споров арбитражному суду не ставится в зависимость от субъектного состава участников споров. Кроме того, государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию во всех случаях относится к сфере экономической деятельности и направлено на регламентацию предпринимательской деятельности энерго-снабжающих организаций. Рассмотрение указанных споров, в том числе и в случае, когда заявителем яв-

ляется физическое лицо, не имеющее статуса индивидуального предпринимателя, в соответствии с частью 3 статьи 27, пунктом 5 статьи 29 АПК РФ и статьей 7.1 Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» относится к исключительной компетенции арбитражных судов.

Однако существует проблема при толковании статьи 7.1, а именно: что считать спорами, связанными с государственным регулированием тарифов?

Как известно, дела об оспаривании нормативных актов подлежат рассмотрению арбитражными судами только в случаях, предусмотренных законом.

ВАС РФ при оспаривании постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» прекратил производство по делу в связи с неподведомственностью дела ВАС РФ. При этом ВАС РФ указал, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется на основе принципов, изложенных в настоящем Федеральном законе, посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней. Таким образом, ВАС РФ сделал вывод о том, что государственное регулирование тарифов — установление конкретных ценовых ставок. Все остальные дела об оспаривании нормативных актов, так или иначе затрагивающих сферу государственного регулирования тарифов, подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции.

Среди наиболее значительных судебных процессов, имеющих значение в масштабе страны, в которых в последнее время принимала участие ФСТ России, можно назвать дело, посвященное оспариванию постановления Совета Министров СССР от 30 июля 1988 г. № 929 «Об упорядочении системы экономических (имущественных) санкций, применяемых к предприятиям, объединениям и организациям».

Интересно отметить, что при оспаривании подпункта «б» пункта 10 данного постановления Совета

<sup>4</sup> Федеральный закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации».

Министров СССР ВАС РФ в первой инстанции также возвратил заявление. Однако Президиум ВАС РФ указал на то, что поскольку постановление Совета Министров СССР № 929 устанавливает конкретные ставки расчетов за электрическую и тепловую энергию, дело подлежит рассмотрению в ВАС РФ.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 10 данного постановления Совета Министров СССР потребители энергии уплачивают энергоснабжающим организациям десятикратную стоимость электрической энергии и электрической мощности и пятикратную стоимость тепловой энергии, израсходованных сверх количества, предусмотренного на соответствующий период договором.

ФСТ России удалось доказать, что признавать недействующей данную норму не имеет смысла, поскольку норма не действует в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Согласно данной статье изданные до введения в действие части первой ГК РФ некоторые нормативные акты<sup>5</sup> по вопросам, которые согласно части первой ГК РФ могут регулироваться только федеральными законами, действуют впредь до введения в действие соответствующих законов.

Согласно части 1 статьи 424 ГК РФ в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

Федеральным законом «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» предусмотрено, что цены на электрическую и тепловую энергию подлежат регулированию уполномоченными государственными органами.

Реализуя полномочие, предоставленное данным Федеральным законом, Правительство Российской Федерации утвердило постановление от 26 февраля 2004 г. № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Согласно пункту 62 указанного постановления на розничном рынке для определения размера оплаты электрической энергии, потребленной сверх количества, установленного договором, а также для определения стоимости отклонений участников сектора свободной торговли, не являющихся участниками регулируемого сектора, применяются тарифы на электрическую энергию (мощность), предоставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, утверждаемые органами исполнительной власти субъектов Федерации в области государственного регулирования тарифов. При этом применяются повышающие (понижающие) коэффициенты, рассчитанные в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам.

Таким образом, указанным постановлением Правительства РФ установлен принципиально иной механизм определения размера оплаты электрической энергии, потребленной сверх количества, установленного договором, нежели предусмотренный подпунктом «б» пункта 10 постановления Совета Министров СССР от 30 июля 1988 г. № 929. В силу статьи 4 Закона № 52-ФЗ подпункт «б» пункта 10 постановления Совета Министров СССР № 929 нельзя признать действующим на территории Российской Федерации. При данных обстоятельствах отсутствует предмет спора и производство по делу было прекращено ВАС РФ.

6. Следует обратить внимание, что ФСТ России не является экспертной организацией и ее нельзя привлекать в качестве экспертов в судебный процесс, поскольку это будет противоречить закону об экспертной деятельности. В АПК РФ нет процессуальной фигуры специалиста, в качестве которого и должна была выступать служба. Единственный выход — привлекать в качестве третьего лица, хотя в большинстве случаев права и интересы ФСТ России предстоящим решением суда никак не могут быть затронуты. Кроме того, в ФСТ России можно обратиться за разъяснением какого-либо вопроса, и затем письменное мнение Службы представить в суд в качестве обычного письменного доказательства. □

<sup>5</sup> Нормативные акты Верховного Совета РСФСР, Верховного Совета Российской Федерации, не являющиеся законами, и нормативные акты Президиума Верховного Совета РСФСР, Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также применяемые на территории Российской Федерации нормативные акты Верховного Совета СССР, не являющиеся законами, и нормативные акты Президиума Верховного Совета СССР, Президента СССР и Правительства СССР..